

**Аналитическая справка по итогам проведения Всероссийских
проверочных работ сред студентов 1 и 4 курсов
ГБПОУ РК «Белогорский технологический техникум»**

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 30.03.2021 г. № 499 «О проведении всероссийских проверочных работ для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования в 2021 году» проведены ВПР для студентов 1 курсов, поступивших в 2021/2022 году на обучения, а также для студентов 4 курса, завершивших в 2020/2021 учебном году освоение общеобразовательных учебных предметов.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования студентов, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией по проведению работ и системой оценивания их результатов. Был составлен график проведения.

При проведении работ было обеспечено выполнение ВПР в одно время всеми группами, организаторами в аудиториях являлись преподаватели, ведущие предмет, по которому выполнялась работа. Все работники, задействованные в проведении ВПР, были проинструктированы о порядке проведения ВПР, ознакомлены с нормативными документами, регламентирующими порядок проведения проверочных работ. Во время проведения работ не было выявлено нарушений порядка проведения ВПР, служебных записок о нарушениях, актов об удалении студентов в связи с нарушением порядка не поступило.

Загрузка форм сбора результатов в ФИС ОКО осуществлялась в установленные сроки. Общий анализ проверки работ ВПР по всем предметам показал следующие результаты:

Всего при проведении ВПР приняли участие 151 студент первого курса из 175 зачисленных на обучение в 2021/2022 учебном году, и 35 студентов из 44 обучающихся на 4 курсе техникума.

Наименование ВПР	Приняло участие, чел.	Всего студентов на курсе	Качество знаний, %	Средний бал
Метапредметная работа для студентов 1 курса	151	175	23,2	3,11
Метапредметная работа завершивших освоение ООЦ	35	44	5,7	3,06

1 курс

Количество заданий – 21

Максимальный балл – 41.
Время выполнения – 120 минут.

Количество студентов на курсе 175
Количество студентов, выполнявших работу 151
Количество детей, не писавших работу 24 (причина – отсутствовали по болезни.)

Группа 11
Количество студентов 25
Количество студентов, выполнявших работу 21
Количество детей, не писавших работу 4 (причина – отсутствовали по болезни.)
Оценка «2» - от 0 до 12 баллов – низкий уровень знаний – 0%:
Оценка «3» - от 13 до 25 баллов - базовый уровень – 38,1 %
Оценка «4» - от 26 до 37 баллов - повышенный уровень знаний – 52,4 %
Оценка «5» - от 38 до 46 баллов - высокий уровень знаний – 9,5 %

	Кол-во уч.	%
Подтвердили	8	38,1
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	7	30,43
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	2	8,7

Группа 12
Количество студентов 25
Количество студентов, выполнявших работу 21
Количество детей, не писавших работу 4 (причина – отсутствовали по болезни.)
Оценка «2» - от 0 до 12 баллов – низкий уровень знаний – 23,8%
Оценка «3» - от 13 до 25 баллов - базовый уровень – 71,4 %
Оценка «4» - от 26 до 37 баллов - повышенный уровень знаний – 4,8 %
Оценка «5» - от 38 до 46 баллов - высокий уровень знаний – 0 %

	Кол-во уч.	%
Подтвердили	11	52,4
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	9	42,8
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	1	4,8

Группа 1М1

Количество студентов 25
Количество студентов, выполнявших работу 21
Количество детей, не писавших работу 4 (причина – отсутствовали по болезни.)
Оценка «2» - от 0 до 12 баллов – низкий уровень знаний – 14,3%
Оценка «3» - от 13 до 25 баллов - базовый уровень – 80,9 %
Оценка «4» - от 26 до 37 баллов - повышенный уровень знаний – 4,8 %

Оценка «5» - от 38 до 46 баллов - высокий уровень знаний – 0%

	Кол-во уч.	%
Подтвердили	12	57,1
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	9	42,9
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	0	0

Группа 1М2

Количество студентов 25

Количество студентов, выполнявших работу 23

Количество детей, не писавших работу 2 (причина – отсутствовали по болезни.)

Оценка «2» - от 0 до 12 баллов – низкий уровень знаний – 0%

Оценка «3» - от 13 до 25 баллов - базовый уровень – 56,5 %

Оценка «4» - от 26 до 37 баллов - повышенный уровень знаний – 43,4 %

Оценка «5» - от 38 до 46 баллов - высокий уровень знаний – 0 %

	Кол-во уч.	%
Подтвердили	15	65,2
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	3	13,1
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	5	21,7

Группа 1П1

Количество студентов 24

Количество студентов, выполнявших работу 23

Количество детей, не писавших работу 1 (причина – отсутствовали по болезни.)

Оценка «2» - от 0 до 12 баллов – низкий уровень знаний – 34,7%

Оценка «3» - от 13 до 25 баллов - базовый уровень – 61 %

Оценка «4» - от 26 до 37 баллов - повышенный уровень знаний – 4,3%

Оценка «5» - от 38 до 46 баллов - высокий уровень знаний – 0 %

	Кол-во уч.	%
Подтвердили	12	52,2
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	10	43,5
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	1	4,3

Группа 1П2

Количество студентов 25

Количество студентов, выполнявших работу 18

Количество детей, не писавших работу 7 (причина – отсутствовали по болезни.)

Оценка «2» - от 0 до 12 баллов – низкий уровень знаний – 11,2%

Оценка «3» - от 13 до 25 баллов - базовый уровень – 61,1 %

Оценка «4» - от 26 до 37 баллов - повышенный уровень знаний – 27,7 %

Оценка «5» - от 38 до 46 баллов - высокий уровень знаний – 0 %

	Кол-во уч.	%
Подтвердили	13	72,2
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	3	16,6
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	2	11,2

Группа 1ПЗ

Количество студентов 25

Количество студентов, выполнявших работу 24

Количество детей, не писавших работу 1 (причина – отсутствовали по болезни.)

Оценка «2» - от 0 до 12 баллов – низкий уровень знаний – 8,3%

Оценка «3» - от 13 до 25 баллов - базовый уровень – 75 %

Оценка «4» - от 26 до 37 баллов - повышенный уровень знаний – 16,7 %

Оценка «5» - от 38 до 46 баллов - высокий уровень знаний – 0 %

	Кол-во уч.	%
Подтвердили	17	70,8
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	4	16,7
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	3	12,5

Завершившие

Группа 44

Количество студентов 22

Количество студентов, выполнявших работу 19

Количество детей, не писавших работу 3 (причина – отсутствовали по болезни.)

Оценка «2» - от 0 до 12 баллов – низкий уровень знаний – 0%

Оценка «3» - от 13 до 25 баллов - базовый уровень – 88,8 %

Оценка «4» - от 26 до 37 баллов - повышенный уровень знаний – 11,2 %

Оценка «5» - от 38 до 46 баллов - высокий уровень знаний – 0 %

	Кол-во уч.	%
Подтвердили	7	38,9
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	11	61,2
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	0	0

Группа 45

Количество студентов 22

Количество студентов, выполнявших работу 17

Количество детей, не писавших работу 5 (причина – отсутствовали по болезни.)

- Оценка «2» - от 0 до 12 баллов – низкий уровень знаний – 11,8%
 Оценка «3» - от 13 до 25 баллов - базовый уровень – 76,5 %
 Оценка «4» - от 26 до 37 баллов - повышенный уровень знаний – 11,7 %
 Оценка «5» - от 38 до 46 баллов - высокий уровень знаний – 0 %

	Кол-во уч.	%
Подтвердили	7	41,2
Понизили (Отм.<Отм. по журналу)	10	58,8
Повысили (Отм.>Отм. по журналу)	0	0

Результаты выполнения заданий:

Метапредметная работа включала в себя задания по «Истории», «Обществознанию», «Географии», «Основам безопасности жизнедеятельности».

Данная работа выявила, что студенты частично подтвердили свои оценки, выставленные по итогам семестра для 4 курса или в аттестате за 9 классов.

Проверяемые предметные умения.

Задания были по следующим умениям:

- нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников).
- нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия).
- нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты
- проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации
- нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников), **требуется сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран**
- нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 6 требуется выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. В задании 7 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.
- предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.
- составляют блок. На этих позициях используются задания двух моделей: модель 1 предполагает работу со списком событий, процессов, модель 2 – с событием, процессом, указанным в задании.
- проверяет знание хронологии и умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требуется указать год (годы), к которому относится выбранное событие, процесс, и привести два любых факта, характеризующих ход этого события, процесса (модель 1), или указать

десятилетие, когда произошло названное в задании событие (процесс), указать российского монарха в этот период и привести один любой факт, характеризующий ход этого события, процесса (модель 2).

- проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, почему выбранное событие (процесс) (модель 1) или событие (процесс), указанное в задании (модель 2), имело большое значение в истории нашей страны.

- проверяет знание истории родного края.

Типичные ошибки	Возможные причины
1. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. 2. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.	1. Не знание событий и личностей отечественной и всеобщей истории Нового времени, следовательно, не сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. 2. Не умение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

Вывод:

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Причины

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки полученного ответа и его проверки;
- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными студентами в течении четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР.
- Низкая мотивация отдельных студентов к обучению, нежелание учиться.
- индивидуальные особенности некоторых студентов (медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий).

Рекомендации:

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

- 1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
- 2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
- 3.Чаще давать студентам письменные задания развернутого характера.
- 4.Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
- 5.Нацелить студентов на запоминание исторических терминов, дат, персоналий.
6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.
7. Больше уделять время на работу с иллюстративным материалом и историческими картами.

Обществознание

Проверяемые предметные умения.

Задание нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности в духовной и экономической сферах жизни с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 и 6 предполагают выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяет умение характеризовать понятия; задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, сформулировать одно существенное различие в позициях групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняется это различие. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с тремя соответствующими фотографиями.

Задания – задачи 8 и 9 требуют: анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 10 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему.

Задания 1–10 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Типичные ошибки	Возможные причины
-знание понятий - точное определение понятий и умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений	-невнимательность учащейся при выполнении заданий; -несерьезное отношение к выполнению работы; -снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;

Выводы и рекомендации: В ходе анализа показателей ВПР по обществознанию был отмечен достаточный уровень знаний, оценка, полученная за выполнение ВПР соответствует оценки знаний по предмету, но выявлены задания, требующие дополнительной подготовки: знание понятий - точное определение понятий и умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений

Рекомендации:

- 1.Преподавателям продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся
- 2.Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающегося, отрабатывать на уроках задания, содержащие знания понятий, терминов и их точная формулировка, задания, связанные с умением применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений;
- 3.Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- 4.Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания, проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах, тестах и дополнительных занятиях.

География

Проверяемые предметные умения.

Задания

- основано на работе со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

- проверяет умения работать с фотоматериалами и элементами карты, а также составлять описание региона на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных регионов России.

Возможные причины

1. Не сформировались умения анализа, сопоставления и оценивания содержания в картографических, статистических источниках информации о событиях и природных явлениях.
2. Сущность природных явлений учащимся не искажена, но возникли трудности при их описании.
3. Мало времени уделялось на уроке работе с краеведческими материалами.
4. Слабая подготовка обучающихся в период дистанционного обучения.

Вывод:

Затруднения вызвали:

- простейшие вычисления времени в разных частях Земли;
- знание географии родного края

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.
- 3.Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, к экскурсиям по родному краю и городу.
- 4.Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

Общие рекомендации по повышению уровня знаний студентов:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях ПЦК, педсоветах;
2. Преподавателям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний студентов по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания учебных предметов для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
3. Педагогам-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
4. ПЦК преподавателей общеобразовательного цикла разработать систему мер по повышению качества обучения и подготовке к ВПР в новом учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы

Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым преподавателем, выявление проблем отдельных обучающихся.

1. Планирование коррекционной работы со студентами, не справившимися с ВПР.
2. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
3. Корректировка (по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.
4. Внутритехникумовский мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях студентов.

Заместитель директора по УПР

А.П.Горбенко